

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „**DATA4EOSC - Ekosystem otwartych środowiskowych danych naukowych dla badań, innowacji i zrównoważonego rozwoju**” (Wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Beneficjent: Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk, Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Cześć ogólna	Jako Beneficjenta należy wskazać podmiot posiadający osobowość prawną, tj. Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk, który będzie stroną umowy o dofinansowanie FERC 2.3	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Celem punktu jest opisanie na jakie problemy odpowiada planowane przedsięwzięcie. Należy uwzględnić problemy wynikające z braku lub braku modyfikacji systemu teleinformatycznego, infrastruktury, oprogramowania oraz innych produktów projektu wykazanych w częściach 2.2-2.4 i 4.2. Opis stanu obecnego należy przedstawić w pkt 1.2	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Wśród interesariuszy wymieniono przedsiębiorstwa i podmioty rozwijające usługi oparte na danych na terenie Polski i za granicą Należy wyjaśnić w jaki sposób zarówno podmioty polskie jak i zagraniczne będą korzystać z zasobów udostępnionych w projekcie. Należy zweryfikować brak w pkt 7.1 lub 7.2 wykorzystania Węzła Krajowego i Węzła Transgranicznego.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Nie określono, jaki zakres funkcjonalny ma być realizowany z wykorzystaniem AI, jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane oraz czy celem użycia AI będzie generowanie informacji, wspieranie decyzji, automatyzacja procesów, analiza treści, czy inny sposób przetwarzania danych. Czy komponent będzie umożliwiał jego reużycie w innych systemach z obszaru nauki. Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. Uzupełnienie dokumentu o informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany). W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.		
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Dla Celu 2 w KPI 1 „Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” wskazano wartość docelową 2.	Proszę o wymienienie podmiotów, których wskaźnik dotyczy.	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Dla Celu 2 w KPI 3 „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” jako wartość docelową wymieniono 8000 użytkowników/ rok natomiast w metodzie pomiaru „Badanie ilościowe użytkowników usług cyfrowych na podstawie logów i kont użytkowników”. Użytkowników jakiego produktu dotyczy wskaźnik? I jak należy rozumieć wskazanie „/rok” w przypadku, gdy produktem jest system teleinformatyczny (co rok nowych 8000 użytkowników systemu)?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Dla celu 3 w KPI 1, 2, 3, 4, 6 wymieniono systemy, platformy, bazy danych, API oraz rozwiązania wykorzystujące informacje sektora publicznego (platforma również jest systemem teleinformatycznym; baza danych, repozytorium komponentem systemu) Wykazano np. 11 API, co nie wynika z pkt 7.1	Proszę o wskazać jakie konkretnie systemy teleinformatyczne lub ich komponenty są ujęte w wartościach docelowych wskaźników	
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) • pozwalającego na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) • wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) • uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość zbiorów, systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Lista produktów jest niewłaściwie zdefiniowana. Lista produktów w zakresie systemów teleinformatycznych musi być w pełni zgodna z grafiką widoku kooperacji aplikacji w pkt 7.1	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

		<p>Głównym produktem projektu jest „System teleinformatyczny Data4EOSC Open Data System”.</p> <p>Zakładając, że są to nazwy systemów, gdyż zostały wymienione na widoku kooperacji w pkt 7.1, listę produktów w miejsce produktu „Modyfikacja systemów teleinformatycznych partnerów w zakresie integracji i udostępniania danych (repozytoria danych)” należy uzupełnić o:</p> <ul style="list-style-type: none">• Modyfikacja Systemu Repozytorium IOR (o moduł... jeśli dotyczy)• Modyfikacja Systemu Repozytorium IHAR (o moduł... jeśli dotyczy)• Modyfikacja Systemu Repozytorium IBL (o moduł... jeśli dotyczy)• Modyfikacja Systemu Repozytorium IWNiRZ (o moduł... jeśli dotyczy)• Modyfikacja Systemu Repozytorium WPN (o moduł... jeśli dotyczy)• Modyfikacja Systemu Repozytorium KPN (o moduł... jeśli dotyczy)• Modyfikacja Systemu Repozytorium ITP (o moduł... jeśli dotyczy) <p>Odrębnie należy wymienić wszystkie produkty, które kryją się pod nazwą „inne repozytoria” w pkt 7.1, mając na uwadze, że zostały wykazane w pkt 7.1 jako modyfikowane w projekcie. Pełna informacja o wszystkich modyfikacjach systemów realizowanych w projekcie ma wpływ na koszty i efektywność projektu. Ponadto każda modyfikacja „obcego” dla beneficjenta systemu wymaga zgody/porozumienia lub współdziałania w pracach projektowych podmiotu prowadzącego ten system teleinformatyczny.</p> <p>Zweryfikować również należy listę produktów typu API (należy wymienić odrębnie każde z budowanych API). W pkt 2.1 wykazano budowanych 11 API, natomiast nazwa produktu wskazuje na jedno API. Proszę o weryfikację.</p> <p>Ponadto nie wymieniono:</p> <ul style="list-style-type: none">• Infrastruktury (należy wymienić kategorie), co wynika z pkt 4.2 <p>W produktach końcowych wymieniono:</p> <ul style="list-style-type: none">• Repozytorium metadanych i słowników (rejestr metadanych i ontologii)• Narzędzia zarządzania danymi (Data Governance System) 04-2029• Narzędzia monitorowania jakości danych (Data Quality System) 04-2029• Narzędzia przygotowania danych dla AI (AI-ready data tools) <p>których nie wymieniono w pkt 7.1 na widoku kooperacji, jeśli są to systemy, jeśli komponenty systemów, powinny być wymienione wyłącznie w pkt 7.2.</p>		
--	--	---	--	--

			<p>W produktach końcowych uwzględniamy gotowe rozwiązania zakupione w ramach budżetu projektu.</p> <p><i>W produktach końcowych nie wymieniamy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>e-usług, które są wykazane w pkt 2.2,</i> • <i>zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3,</i> • <i>udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3,</i> • <i>kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem,</i> • modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu. <p><i>Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji,</i> ○ <i>w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu,</i> ○ <i>w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”,</i> ○ <i>w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów,</i> ○ <i>w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji,</i> ○ <i>w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.:</i> <ul style="list-style-type: none"> – <i>nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów,</i> – <i>ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu,</i> – <i>w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu</i> 		
10.	RA IT	3. Kamienie milowe	Należy doprecyzować nazwy kamieni milowych, by jednoznacznie wynikało, które konkretnie produkty (z pkt 2.4) projektu lub ich moduły/komponenty będą oceniane w	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>danym kamieniu mikowym pod kątem zakończenia ich wdrożenia (tj. badane jest osiągnięcie kamienia milowego – osiągnięty/nieosiągnięty)</p> <p>Rekomenduje się, aby kamień milowy stanowiły np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzone testy prywatności, tj. przeprowadzony inicjalny test prywatności (przeprowadzany na etapie projektowania założeń projektu) oraz dodatkowo przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności (przeprowadzany w trakcie realizacji projektu), • rozpoczęte procesy testowania oprogramowania, • pozytywne wyniki testów oprogramowania (testów bezpieczeństwa, wydajności, UX/UI), • zakończona migracja danych z systemu teleinformatycznego przeznaczonego do wycofania, • odbiory gotowych rozwiązań informatycznych, w tym modułów oprogramowania (wdrożone poszczególne funkcjonalności oprogramowania), • zakończony proces digitalizacji zasobów (w określonej części lub całości), • udostępnione zasoby (w określonej części lub całości). • <p>Proszę o doprecyzowanie kamieni milowych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jaki system zostanie uruchomiony? • zakończenia testów wymienionych w produktach • narzędzi do zarządzania 		
11.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Należy rozważyć uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” pod diagramem kooperacji każdy system powinien być opisany w osobnym wierszu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji oraz w tabelach poniżej diagramu powinny być pokazane i opisane wszystkie systemy, z którymi planowany system „Data4EOSCOpen Data System” będzie wymieniał dane. W szczególności należy pokazać wszystkie systemy,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			które zostały ujęte zbiorczo w formie obiektu „Inne repozytoria” i wszystkie przepływy do/od nich.		
14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów należy zaprezentować wyłącznie systemy (nie bazy danych, repozytoriów) w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Gestor systemu”: <ul style="list-style-type: none"> • należy wprowadzić nową podmiot będącego prawnym właścicielem systemu, • w przypadku systemów, dla których gestorem wskazano PCSS, gestorem jest Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać: <ul style="list-style-type: none"> • Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) • Cel utworzenia systemu • Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu • Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) • Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi • w przypadku prezentowania grup systemów nieznanymi Beneficjentowi (niemodyfikowanych w projekcie) wstawiamy na początku "System wielokrotny"; przy czym „system wielokrotny”, tj. grupa systemów zawierających jednakowy moduł funkcjonalny wykorzystywany do realizacji procesu objętego projektem, będących w dyspozycji dużej liczby instytucji, które są gestorami tych systemów <p>Opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, – nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, – nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. <ul style="list-style-type: none"> • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany” w projekcie lub planowany „do wycofania” do roku po zakończeniu projektu, • w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: <ul style="list-style-type: none"> ○ należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, ○ należy opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. • w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: <ul style="list-style-type: none"> ○ należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione 		
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W tabeli przepływów w kolumnie zakres wymienianych danych niezrozumiałe jest sformułowanie „Publikacja metadanych i bezpośredniego interfejsu dostępowego”</p> <p>W tej kolumnie należy wprowadzić nazwę obiektu danych (encji) dotyczącego rodzaju wymienianych danych między systemami teleinformatycznymi oraz kluczowe atrybuty obiektu, które są kluczowe z punktu wymiany danych</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	O ile to możliwe należy doprecyzować, o metadane jakich obiektów i obiekty są wymieniane pomiędzy systemami	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Czy komponenty „Integracja z przestrzeniami danych CEADS, SAGE”, „Integracja z EOSC” i „Integracja z dane.gov.pl” są czymś innym, niż „interfejsem danych API”?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na diagramie komponentów należy zaprezentować wszystkie komponenty (planowane, modyfikowane, istniejące) wszystkich planowanych lub modyfikowanych w projekcie systemów teleinformatycznych (produktów projektu), w tym „Systemów Repozytorium ...”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	